

До ПРЕДСЕДАТЕЛЯ на НСРБ

ВЪЗРАЖЕНИЕ

От П Т З

Г. ПРЕДСЕДАТЕЛ,

В законовия 30-дневен срок до 06.03.2023г, вкл., за изразяване на предложения и възражения относно предложения Проект на Заповед за актуализиране размера таксите и цените по см. на чл.9/2/ и чл.15/1/ от Закон за „Държавен вестник“/ЗДВ/, правя следните възражения и предложения, а именно:

1.Таксите по чл.9/2/ ЗДВ са прости държавни такси и се определят въз основа на материално-техническите и административни разходи по предоставяне на услугата, аргумент-чл.2/2/, вр. чл.4, б. „о“ и §2 от Закон за държавните такси/ЗДТ/. В случая, към мотивите на проекта **не е приложена никаква разходо-оправдателна сметка**. Няма как да се съпостави и разбере, колко е размера на материално-техническите разходи, нито колко е размера на административните разходи и дали е спазено ограничението им да се включат в таксата до 20% от административните разходи, разписано в Методика за определяне на разходоориентиран размер на таксите и разходването им по см. на чл.7а от Закон за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност/ЗОАРАКВСД/.

Никак не съм съгласен с повишението на таксите с цели **50%** спрямо сегашните им размери, което никак не е основателно и оправдано, още по-малко с общи изрази в мотивите, като повишение на трудовите и други разходи по издаване на ДВ. Отбелязвам, че Държавата е длъжна да осигури необходимия бюджет за издаване на официалния раздел на ДВ, а това не е взето в предвид при определяне на таксите и цените за публикуване в неофициалния раздел на ДВ, като неофициалния раздел заема средно едва до 10% от листите на вестника.

Нещо повече, Вие нямахте никаква калкулация и разходо-оправдателна сметка за сега действащите размери на таксите и цените определени с Ваша Заповед№АД-850-05-203/27.9.2018г., което се установи с влязло в сила Решение по адм. дело№572/2022г. на ВАС, поради което повишението им с 50% в проекта е напълно неоправдано и напълно омерно.

2.Липсва калкулация и информация за съставните елементи за новоопределените размери на цената от 1,20лева за 1 брой на ДВ и за цените за абонамент.

3.Налице е необяснимо противоречие между:

- предложената в т.1 от проекта цена от **1,20лева** за един брой на ДВ, който е обикновено от 100листа, и
- предложената в т.3, б. „а“ от проекта такса от **30лева** за обнародване на обявления, покани и съобщения с обем до половин страница.

Тоест, по тази порочна Ваша логика, би следвало всяка половин страница от официалния раздел на ДВ да струва по себестойност минимум 30лева, всяка страница-60лева, а всеки лист-120лева! При положение, че официалния раздел е 90листа, спрямо таксата от 120лева за лист, стойността му би била 10 800лева, а Вие предлагате да продавате 1бр. от ДВ по 1,20лева!

Обратното, щом цял ДВ от 100листа струва-1,20лева, то всеки един от 90-те листа от официалния раздел би струвал по 0,012лв/лист или общо-1,08лева, колко то би следвало да струва и всеки от 10-те листа от неофициалния раздел или общо-0,12лева, но съгласно Вашето предложение в проекта за таксата по т.3, б. „а“ от 30лева за обявление до половин страница, то за тези 10листа от неофициалния раздел потребилите ще заплатят чудовищните 1 200лева, при себестойност на същите 10 страници от неофициалния раздел от общо 0,12лева!

Такива нереално високи, без никаква обосновка са и предлаганите от Вас в проекта по т.3, т.4 и т.5 такси, които са повишени с 50% спрямо сега действащите, като последните както казах по напред са приети без никаква разходо-оправдателна сметка.

4. По реда на ЗДОИ, ми беше предоставена информация с Решение №ДВ-48-3194-П+1/22.02. 2023г. от Главния Секретар на НСРБ/с което разполагате и моля да се приложи служебно към възражението ми/, относно размера на държавната субсидия, приходите от абонамент и такси от дейността на ДВ, за периода 2018-2022г., както следва:

СПРАВКА ПРИХОДИ

Година	от субсидия лв	от абонамент лв	от такси лв
2018г.	217 764	187 519	422 560
2019г.	341 039	163 706	417 947
2020г.	453 977	102 368	442 346
2021г.	356 985	197 094	515 596
2022г.	543 829	129 008	400 313
ВСИЧКО:	1 913 594	779 695	2 198 762
Средно год:	382 718	155 939	439 752

Видно е, че за периода от последните 5 години, средногодишната субсидия е 382 718лева, а средногодишните приходи от абонамент-155 939лева и такси-439 752лева, общо от 595 691лева, са значително над размера на субсидията-382 718лева, превъзхождайки я с ръст от 1,55. Тоест, средногодишния размер на таксите-439 752лева превъзхожда средногодишната субсидия-382 718лева с 57 034лева. Сиреч, неоправдано е от всяка гледна точка, както казах по напред едни 10листа от неофициалния раздел на ДВ за които се плащат солени такси, да осигуряват приходи повече от държавната субсидия, т.к., дейността по издаването на ДВ е държавна задача, а това никак неоправдава изключително високите и необосновани размери на таксите предложени в проекта. Съпътстващите дейността на ДВ приходи от абонамент и такси които за периода са 60% спрямо субсидията от 40%, говори че ДВ преимуществено се издържа от абонамент и такси, което е неправилно предвид задачата на Държавата да гарантира издаването на официалния размер на ДВ, а както казах по напред, официалния раздел на ДВ е 90% от обема на вестника.

Ето защо възражявам срещу предложените цени и такси в проекта на Заповед по см. на чл.9/2/ и чл.15/1/ ЗДВ, и моля да преразгледате размера им с оглед по-горе изложеното.
05.03.2023г.

С УВАЖЕНИЕ: кеп